

Samling i bystyresalen, Sandnes kommune, om recovery-college-tanken 6.12.2017.

KORTVERSJON

1. MÅL. Hva er de overordna (fem) viktigste målene med et recovery-senter? Hva kan vi oppnå bedre enn vi gjør pr i dag hver for oss? Per C/Anne
 - A. **Et fett liv – et normalt liv for hver enkelt (ingen hives i samme sekken) – gjennom systematisk aktivitet**
 - B. **Livskvalitet og tilhørighet gjennom samskaping – og deling av kunnskap.**
 - C. NB! Vi må ikke skape gode «recovery-college-gåere» men folk som er gode til å leve i livet i det ordinære samfunnet?
 - D. Dokumentasjon og følgeforskning/medforskning

2. ORGANISERE. Hvordan kan organisering og ledelse gjøres og økonomi sikres? Trude
 - A. Personlig egnethet hos alle som er i senteret
 - B. Skape eierskap! I evt søknadsprosess om prosjektmidler og i organisering viktig at de ulike perspektivene er representert.
 - C. Finne en modell for interkommunalt samarbeid
 - D. Samhandling mellom utdanning, spesialisthelsetjeneste, frivillige organisasjoner og bruker-og pårørendeorganisasjoner, NAV
 - E. Stillinger på ledelsesnivå for å koordinere
 - F. Økonomi gjennom prosjektmidler for å få til oppstart kontinuitet – dvs at det ikke bare blir et prosjekt.
 - G. Forventer likestilling i forhold til lønn.

3. HVEM? Hvem kan bidra med hva? Fra nå av og etter eventuell etablering. Ellinor
 - A. Personer med egenerfaring (brukere), ansatte i kommune, spesialisthelsetjeneste og NAV, folk fra frivillige organisasjoner og bruker-og pårørendeorganisasjoner, privat næringsliv, + flerkulturelt mangfold
 - B. Kultur-kreative mennesker
 - C. Folk fra tilbud som allerede finnes - kommunens egne tilbud og interkommunale tilbud + erfaringer fra andre (delekultur)

4. INNHOLD. Hva skal skje på senteret? Type aktivitet og produksjon. Stig Erlend
 - A. Fokus på å ut i det ordinære samfunn.
 - B. Koble til universitet og andre utdanninger
 - C. Brukerorganisasjoner har ulike aktiviteter og tilbud allerede som kan bli en del av skolen.

- D. Hel- og halvdags workshops. Vi kan starte med en co-produksjonsgruppe som lager korte, enkle workshoper med tema som ble prioritert rundt bordet.
5. RISIKO. Hva kan gå galt? Hva er mulige feil spor. Anne G.I.
- A. Får vi til forankring? Økonomi og godkjenning administrativt og politisk. Risiko at det blir bare prosjekt.
 - B. Mangel på driftere, engasjementet hos den enkelte.
 - C. For mye frivillighet forventes av brukere? Det satses på frivillighet når alternativet kunne vært lønna arbeid.
 - D. Hvor langt er en villig til å gå av «goodwill» - uten lønn.
 - E. Å rekruttere deltagere
 - F. Blir mer symptom- enn ressursorientert
 - G. Gamle maktstrukturer beholdes
 - H. Ansvarsdelingen blir utydelige
 - I. Manglende brukermedvirkning
6. SAMSKAPING. Hvordan få til det i praksis? Hva må fag/bruker ta med seg inn i et slikt samarbeid av holdninger og handlinger? Roger
- A. Kan endre fordommer og føre til positiv endring
 - B. **Likeverdig** fordeling av definisjonsmakten mellom bruker- og fag
 - C. Ha fokus på det som virker

Møte 23. januar 2018 om recovery-skole

Navn	Org
Jan Ivar Ekberg	A-larm
'Kjetil Tjessem'	Crux
Ellen Aarre	Fylkesmannen
Anne Marie Nesmoen	Helse Stavanger
Randi Mobæk	Helse Stavanger
Tor Jan Bredebekk	Hjerte for Sandnes
Eilert Hjørnevik	Mental Helse Sandnes
Pål Berger	Rec.komp
Julianne Sommerseth	Ressursperson
Trude Lønning,	Sandnes
Stig Erlend Midtgård,	Sandnes
Roald Larsen	Sandnes
Steinar Trefjord,	Sandnes
'Rita Ims'	Sola
'Wenche Lillebø'	Sola
Anne Kari Dahl	Stavanger
Gunn Hinna	Stavanger
Sigrid Dalaker	Stavanger
'Bjarte Sælevik'	Time
Tor.Arne.Riskedal	Time

Mål med møtet:

- Avklare om det er grunnlag for å gå videre med å planlegge recovery-skole.
- Få bilde av hvem som vil være med (eierskap/ styringsgruppe) og i hvilken rolle.
- Få en grovskisse om innhold (viktige forutsetninger) – som innspill til prosjektbeskrivelse
- Innspill på mulige tilskuddsmidler
- Evt etablere arbeidsgruppe for prosjektsøknad

Agenda

1. Kort innledning v/ Steinar
2. En modell vi kan se for oss her lokalt?
 - a. Mål – og hovedinnhold... noen overordna føringer/krav den enkelte vil stille til et evt samarbeid om og innhold recovery-skole?
 - b. Eierskap – de ulike organisasjoner, kommuner. Hvilke samarbeidsmodeller kan vi se for oss? Hva kan avklares i dette møtet? Styringsgruppe?

- c. Mulige tilskuddsmidler. Ellen innleder.
- d. Veien videre –ei arbeidsgruppe som lager en prosjektsøknad?
- e. Mandat til ei slik arbeidsgruppe – hva skal den gjøre? List opp det vi kommer på.
- f. Neste steg.

Føringer som ble gitt

- I forhold til innsøkningskriterier, - ikke for smale. Dette er for «alle». Både psyk og rus og fagfolk. Og alle «forløp». Ikke oppretthold gamle oppdelinger
- Undervisningstilbudet skal ikke være substitutt for behandling. Og vi skal ikke ha kurs eller undervisning som kan fås andre steder, men for eksempel «hvordan klare å komme seg med på kurs eller andre tilbud som finnes») og det skal være fokus på progresjon (ikke gå samme kurs opp igjen og opp igjen)
- Opplæring og beskrivelser i forhold til ulike roller i colleges må utarbeides